

# Navrhovaný větrný park v Biskupicích

## Technické parametry

13x větrná elektrárna (dále jen VE) od dánské firmy Vestas, výkon jedné 2MW/h, předpokládaná účinnost 45% (ale průměrná je v ČR pouze okolo 20%!), výška tubusu 102m, výška osy rotoru 105m, průměr vrtule 90m – výška listu vrtule v horní úvrati **150m**, ve spodní 60m.

Základnou je **železobetonový blok 24m x 24m x 2m**, který po odstranění VE **zůstane navždy** cca 1m pod zemí.

Ke každé VE je nutné vybudovat zpevněnou komunikaci, dále zpevněné místo pro obslužnou činnost, kabel od VE bude veden v zemi.

## Hluk

VE vydávají nejen mechanický hluk způsobený ložisky, převodovkami, servomotory apod., ale také hluk aerodynamický, který způsobují lopatky rotoru prorážející vzduch rychlostí **150 - 300 km/h**, přičemž je slyšitelný zejména v noci a ve venkovské krajině, kde je hladina okolního hluku velmi nízká. Nízkofrekvenční hluk (méně než 20Hz, tzv.infrazvuk) se přitom v některých případech šíří až do vzdáleností překračující **dva kilometry** od VE.

Česká legislativa požaduje maximální hranici hluku u nejbližšího obytného domu ve dne **50 decibelů** (což je pro představu hluk kompresoru novější chladničky), v noci pak **40 decibelů** (tlumený hovor). Norma pro tzv.infrazvuk (který není slyšitelný) prozatím není vytvořena.

Problém slyšitelného zvuku VE je ten, že zatímco např. právě uváděná chladnička běží přerušovaně několikrát za den v krátkých intervalech, **hluk lopatek VE je trvalý během celého dne**.

Co se týká infrazvuku, zde záleží na citlivosti konkrétního jedince, které je u každého různá (prochází i budovami). Náchylnější jsou starší občané, děti a osoby s určitými specifickými nemocemi (např. tinnitusem - pocitem hučení či zvonění v uších – u sledované populace nad 57 let jím trpělo v blízkosti VE 24% lidí). Lidé pak špatně spí, jsou celkově méně výkonní, psychicky výrazně labilnější, nesoustředění, často úzkostní až depresivní, podráždění až agresivní. Zejména v noci popisují mnozí pocity chvění či tlaku na hrudníku, hlavně při nádechu. **Velmi alarmující je vliv na děti**, které mají problémy s udržením pozornosti a s učením. Kdo dokáže, či si dovolí vyčíslit, kolik peněz vyváží nezvladatelné bolesti hlavy několika osob, kolik stojí klidný spánek, kolik stojí psychická pohoda třeba jen jednoho dítěte?

Podle studií je jako **minimální bezpečná vzdálenost** považována **2,3km od obydlí**. V členitém terénu je pak minimální bezpečná vzdálenost prodloužena na 3km. **V Biskupicích to bude přibližně 700 - 800m!**

Dále má infrazvuk vliv na **prameny podzemní vody**, zejména z dlouhodobého hlediska. Firmy, které vyrábějí, instalují nebo provozují větrné turbíny nicméně většinou uvedené problémy zlehčují, protože jejich turbíny formálně splňují hlukové normy, které neberou v úvahu nízkofrekvenční složky hluku (infrazvuk).

### **Hodnota nemovitostí a pozemků**

Velké technické struktury bránící ve výhledu do krajiny, jako jsou stožáry, obilná sila, radary nebo větrné turbíny, mají negativní vliv na cenu nemovitostí. Cena venkovského domu může klesnout **až o 30 %**. Nemovitost, kde je již trvale slyšet hluk, je většinou **obtížně prodejná**.

Pronajatý pozemek pod jednotlivé VE bude **zatížen věcným břemenem**, po ukončení činnosti (nebo životnosti) VE zůstane cca 1m pod povrchem **betonový blok** o velikosti **24x24x2m** a zakopaný kabel – tudíž následná prodejnost i zde **značně klesá**. Při výstavbě a likvidaci lze očekávat zvýšený pohyb těžké techniky a s tím i znečištění ( a tudíž i **další znehodnocení**) pozemku.

Od investujících firem se už vůbec nedočkáte informací, že v případě likvidace (krachu) firmy **za stavbu odpovídá vlastník pozemku, v tomto případě je likvidace na jeho bedrech** s následným soudním vymáháním od investující firmy.

### **Zaměstnanost**

VE mohou mít **negativní vliv** na místní zaměstnanost, protože přímo nezvyšují počet pracovních míst v postižené obci (nevyžadují obsluhu, předpokládá se v průměru pouhý jeden den v roce na údržbu), zato však snižují turistický ruch, protože lidé z měst obvykle nejezdí na delší dovolenou do míst s takovými technickými zařízeními.

Využití místních firem (v případě Biskupic) při přípravě nebo montáži VE je diskutabilní – jedině snad výkopové práce na základy by přicházely v úvahu.

### **Krajinný ráz a turistický ruch**

Hodnocení krajinného rázu je velmi subjektivní, protože bere v úvahu estetické faktory – co člověk, to názor. Pokud se jedná o jednu nebo dvě podobné stavby a pokud by bylo podobných staveb v ČR jen velmi málo, jistě přilákají zvědavost a tedy i turisty. Jenže až budou stát na každém větším kopci v regionu nebo po celé ČR podobné vrtule a stane se z toho věc běžná asi jako stožáry vysokého napětí, už to žádné turisty lákat nebude - spíše naopak, až budou volit turistické dovolenou, určitě nepůjdou na svůj týden či dva bydlet pod stožáry rotorů nebo do krajiny zamořené obřímí komplexu "větrných farem" - půjdou jinam. Výletníci se chtějí těšit z volné krajiny a nemíní jezdit tam, kde jsou postaveny velké farmy větrných turbín!

### **Rušení televizního signálu**

Problém může nastat - potvrzeno Ing. Janem Ševčíkem, ředitel odboru státní kontroly elektronických komunikací Českého telekomunikačního úřadu ČTÚ.

K rušení televizního obrazu dochází až na vzdálenost deseti kilometrů, zejména u

televizních přijímačů, které se nacházejí na přímce spojující televizní vysílač a rotor VE (což je pravděpodobně i situace Biskupic a příjmu signálu TV z Klučova). Také lze nalézt informace, potvrzující rušení radarů a komunikačních zařízení (signálu mobilních telefonů).

Vzhledem k tomu se provozovatelé větrných elektráren v některých zemích **musí zavázat** (bohužel **ne tak u nás**, pokud to není uvedeno přímo ve smlouvě) k odstranění těchto případných poruch příjmu televize např. rozvodem kabelové televize nebo výstavbou dalších retranslačních stanic.

## Ochrana přírody

Podle ornitologů VE negativně působí na ptáky, a to zejména na chráněné nebo ohrožené druhy citlivé na různé rušivé vlivy. Kolize s VE jsou velmi nebezpečné zejména pro větší ptáky, jako jsou čápi, dravci, kachny, husy, labutě apod., a skutečné škody jsou pravděpodobně vyšší, než odpovídá počtu usmrcených ptáků nalezených v bezprostřední blízkosti větrných turbín. Část ptáků umírá na následky zranění až později, ve větší vzdálenosti.

Pokud si uvědomíme, že obvodová rychlost konce lopatky VE je v závislosti na síle větru a rychlosti otáčení mezi **130 – 300 km/h**, nelze se divit, že na tuto rychlost nedokáže včas reagovat žádný z létajících tvorů (pták, netopýr ani hmyz). Toto se týká zejména netopýrů, kteří létají v jejich těsné blízkosti, protože následují hmyz, který je v noci přitahován výstražnými světly VE (v katastru obce jsou dvě chráněné lokality výskytu netopýra velkého, tzv. evropsky významná lokalita).

## Další nebezpečí stavby

- možnost odpadání námrazy z vrtulí (vzdálenost od komunikací má být jako 2x výška VE), což je velice reálné

## Ekologie a ekonomika provozu

Protože je VE jako zdroj energie náhodný (někdy fouká, někdy ne), musí být v záloze další zdroj s rychlým náběhem dodávky energie do sítě – uhelná nebo plynová elektrárna. Tudíž nedojde ke snížení množství těchto elektráren, musí být neustále v záloze.

Pevná, státem garantovaná (na 15 let od roku 2006) výkupní cena takto vyrobené energie je 3x vyšší, než vyrobená tradičním způsobem, distribuční síť musí tuto energii vykoupit – cenu této koupené energie rozpustí mezi koncové odběratele, takže občan zaplatí zbytečně vyšší cenu. Bylo spočítáno, že v ČR to dělá **800,- Kč/rok** a hlavu. Čím více energie z dotovaných obnovitelných zdrojů, tím více koncový zákazník zaplatí za odebranou energii. Ve Švédsku, kde z VE jde do sítě cca 20% veškeré vyrobené energie, je cena energie 4x vyšší, než by musela být, kdyby nebyla takto vyrobená energie dotována.

Jsou problémy s vyrovnáváním nárazových dodávek elektrické energie z větrných elektráren, což vede ke snížení účinnosti a nestabilitě celého systému.

## **Firma zajišťující stavbu**

Jedná se o firmu KV VENTI s.r.o., která byla zapsána (po odprodání celého obchodního podílu původní GSB Security s.r.o) 1.8.2001 do obchodního rejstříku s předmětem podnikání „koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje“ a „zprostředkovatelská činnost“, se základním kapitálem ve výši 100.000,- Kč.

Většinu živností, která se týká VE, např. "Činnost technických poradců v oblasti využití obnovitelných energií a ochrany životního prostředí" (dle Živnostenského rejstříku) firma získala až **8.8.2007!**

Protože se jedná o s.r.o., **firma ručí pouze do výše vkladu**, což je ovšem **pouhých 100.000,-Kč!** Jednatel a jediným vlastníkem je zde pan David Jozefy. **Na firmu již také byla 2x nařízena exekuce na majetek** k uspokojení neuhrazené pohledávky!

Pro představu - investice na větrníkový park jen v katastru obce Biskupice bude přibližně **1,3 miliardy Kč!** Další parky chce firma stavět v katastru obcí Dobronice-Újezd, Slatina, Radkovice-Litovany-Přešovice, Myslibořice-Zárubice, Udeřice-Bačice-Krhov.

Ne moc důvěryhodné je pak také figurování pana Davida Jozefyho v některých firmách, kde působil : T-TECHNIC, s.r.o. v likvidaci, KV TECH s.r.o. v likvidaci (konkurz), KAVATEL, spol. s r.o. – v likvidaci, ARED-J, s.r.o., v likvidaci, AUTOCENTRUM Orlov, s.r.o. v likvidaci. Tato **dosavadní historie naznačuje, že neexistují záruky**, ač bude podepsaná smlouva mezi obcí Biskupice a firmou KV VENTI s.r.o., že obec bude trvale ročně dostávat od provozovatele větrných elektráren finanční kompenzaci, tak jak byla ve smlouvě uvedena.

**17.9.2007 - O.S.O.B. - Sekyt - [www.biskupice.info](http://www.biskupice.info)  
informace čerpány ze svobodně dostupných zdrojů na internetu**